

Contested Time/Space at the Kiosk: Notes on Border Situations in the Public Realm

CARLOS LEÓN-XJIMÉNEZ

Public art practices generate unexpected situations that require a city to negotiate its own existence and identity. I want to analyze some topics dealing with intervention strategies and attacks as a public reaction. Reflecting on past experiences helps to understand the possible impact which underlines important aspects of everyday living inside the city's public realm.

The particular character of Weimar being a host city of a University with a large number of international students¹ runs parallel to the condition of it being the World Heritage tourist destination "Classical Weimar" and consequently European Cultural Capital 1999. These features portray two of the main economic industries of the city and show how the related services provide employment for residents of the city and the region. It is important not to forget the post-socialist condition of Weimar and the urgency to create work opportunities in the heart of the State of Thuringia.

The remodeling of Weimar according to the Classical revival historicism describes a city where the center strives to remain congruent with its "original" architectonic values, while the surrounding city blocks deal with the contemporary life and traffic on the crossroads of important roadways (connecting the city center to the main train station and roads to neighboring Jena and Erfurt).

KoCA Inn was positioned at one of these crossroads, the Sophienstiftsplatz. This square is located 200 meters off Theaterplatz, the destination of the tourist pilgrimage and the official city center. In this respect, it was important to propose an alternative, more contemporary and symbolically "other" center at this location. In a so called "period of crisis", non-monetary economic strategies can provide

¹ Fifteen percent of the students are foreigners (Thüringer Landesamt für Statistik: 2008)

Umstrittene(r) Zeit/Raum am Kiosk : Bemerkungen zu Grenzsituationen in der Öffentlichkeit

CARLOS LEÓN-XJIMÉNEZ

Eine Kunstpraxis im öffentlichen Raum generiert unerwartete Situationen, die von einer Stadt erfordern, ihre eigene Existenz und Identität zu hinterfragen. Ich will einige Themen analysieren, die sich mit Interventionsstrategien und Angriffen als öffentliche Reaktion beschäftigen. Über vergangene Erfahrungen zu reflektieren hilft uns, zu erkennen, dass es einen eventuellen Einfluss gibt, der wichtige Aspekte des Alltagslebens im öffentlichen Raum einer Stadt unterstreicht.

Eine von internationalen Studierenden¹ besuchte Universitätsstadt zu sein, gibt Weimar einen bestimmten Charakter, der parallel zu den Bedingungen der Welterbe-Touristenstadt „Klassisches Weimar“ und der Kulturhauptstadt Europas 1999 verläuft. Diese Merkmale bestimmen zwei der wichtigsten Wirtschaftssektoren der Stadt und zeigen, wie die nachgefragten Dienstleistungen Arbeitsplätze für die Einwohner der Stadt und der Region schaffen. Es ist wichtig, die post-sozialistischen Bedingungen in Weimar und den Druck, Arbeitsplätze im Herzen Thüringens zu schaffen, nicht zu vergessen. Die Umgestaltung Weimars im Geiste eines die Klassik aufleben lassenden Historismus beschreibt eine Stadt, in der das Zentrum danach strebt, seine „ursprünglichen“ architektonischen Werte zu bewahren. Gleichzeitig nehmen die umliegenden Blöcke der Stadt das zeitgenössische Leben und den Verkehr an den Kreuzungspunkten wichtiger Straßen auf, die die Innenstadt mit dem Bahnhof und den Nachbarstädten Jena und Erfurt verbinden.

An einer dieser Kreuzungen, dem Sophienstiftsplatz, war KoCA Inn positioniert. Dieser Platz befindet sich 200 Meter vom Theaterplatz entfernt, dem Zielort der touristischen Pilgerreisen und dem offiziellen Stadtzentrum. Deshalb war

¹ Fünfzehn Prozent der Studierenden sind Ausländer (Thüringer Landesamt für Statistik: 2008).

resources and guarantee a kind of livelihood by changing consumer and social interaction patterns. Also, such alternatives could be seen as a revisitation of the values of solidarity during the socialist times.

Services and Public Offer

The KoCA Inn used the marketing strategies of services and offerings (flea market, thrift store, open workshops, exchange service markets, free coffee-shop and public meals) as public interfaces to rethink small-scale tools for economic alternatives in creative ways, while also encouraging public participation and a citizens' dialogue exchange.

The whole project located itself in a kind of border condition – considering the architectonic solutions used, its ephemeral character, the non-place environment and the marginal people it attracted (not as a rule, but a testimony of isolation and social invisibility, especially amongst the older generation); an intercultural project with particular emphasis on alternatives. This almost “open-source” experience confronted its identity during the process, redefining the way to organize and resolve logistics ... not just “learning by doing” or “growing by testing”, but showing an uncommon platform for public encounter in a kind of sheltered way. It became a free stage to rehearse small-scale Do-It-Yourself possibilities, while recovering the idea of the exchange and dialogue in broad and unexpected ways.

Finally, regarding intercultural issues, it is important to keep in mind that the migrant population in Weimar is an absolute minority with only 3.8 percent (Thüringer Landesamt für Statistik, 2009) of foreigners living, in cultural terms and in the public space, in a state near to invisibility. The KoCA Inn opened a window for intercultural dialogue far away from what the conventional market has to offer.

On Public Reactions: An Attack

There are many details to analyze. Looking beyond the enthusiasm of the majority of participants, families and young people taking part in the KoCA Inn infrastructure and its activities, I want to highlight the condition of contested time/space in which the project took place. Existing in the middle of nowhere, the Kiosk gained the attention of many passers-by, most of them in buses and private cars. In particular, there was one hostile encounter we experienced: a water balloon attack by teenagers (using a car registered in Erfurt). Even though in the beginning

es wichtig, an diesem Ort ein alternatives, zeitgenössischeres und symbolisch „anderes“ Zentrum vorzuschlagen. In dieser sogenannten „Krisenzeit“ können nicht-monetäre Wirtschaftsstrategien Ressourcen anbieten und eine Art Existenzgrundlage garantieren, indem Konsum und gesellschaftliche Interaktionsmuster verändert werden. Des Weiteren könnten solche Alternativen auch als ein Wieder-aufleben von Werten der Solidarität zu Zeiten des Sozialismus verstanden werden.

Dienstleistungen und öffentliche Angebote

Der KoCA Inn benutzte Dienstleistungen und Angebote (Flohmarkt, Sozialkaufhaus, offene Workshops, Tauschmärkte für Dienstleistungen, ein Gratis-Café und öffentliche Mahlzeiten) als Marketingstrategien. Diese wurden zu öffentlichen Schnittstellen zum kreativen Neudenken von Werkzeugen als ökonomische Alternativen. Gleichzeitig förderten sie die Partizipation und den Dialog zwischen den Einwohnern der Stadt.

Das gesamte Projekt befand sich an einer Art Grenze, betrachtet man die gewählten architektonischen Lösungen, den flüchtigen Charakter, die Umgebung eines Nicht-Ortes und die marginalisierten Menschen, die das Projekt anzog (nicht als eine Regel zu verstehen, sondern als Zeugnis für die Isolation und soziale Unsichtbarkeit besonders innerhalb der älteren Generation). Es war ein interkulturelles Projekt, das Alternativen betonte. Die Identität dieses, so könnte man fast sagen, „open-source“-Experiments definierte sich während des Prozesses neu, in der Art und Weise, logistische Probleme zu organisieren und zu lösen ... Nicht nur „learning by doing“ oder „wachsen durch ausprobieren“, sondern das Anbieten einer Plattform für öffentliches Zusammentreffen, auf geschützte Art. Der Kiosk wurde zu einer freien Bühne zur Probe von kleinen Do-It-Yourself-Möglichkeiten, während die Idee vom Austausch und Dialog in weiten und unerwarteten Weisen immer wieder neu entdeckt wurde.

Betrachtet man letztendlich die interkulturelle Thematik weiter, so ist es wichtig, im Auge zu behalten, dass Migranten in Weimar eine absolute Minderheit mit gerade einmal 3,8% (Thüringer Landesamt für Statistik, 2009) sind. Kulturell betrachtet, und im Straßenraum der Stadt, sind sie fast unsichtbar. Der KoCA Inn hat ein Fenster für den interkulturellen Dialog geöffnet, fernab von den Angeboten auf dem konventionellen Markt.

it was perceived as a joke, the persistence and repetition of the attacks during the four hour periods (from 10pm to 2am, for two consecutive nights, July 13th and 14th) showed us a systematic strategy to scare the people who stayed overnight on the scaffolding mezzanine.

Many questions arose from this attack: 1. Even though the Kiosk was an art project, did some people feel it was an intrusion? And if so, what kind of intrusion? 2. Were the architectural solutions used perceived as a staged “precarious design” in the cultural center - a kind of homelessly intervention? 3. Were the attackers reacting to the freedom and liberty exemplified at the Kiosk despite the conventional behavior expected in the public space? As the Kiosk blurred the boundaries between private and public, did it provide a possible framework for hate and intolerance against the project? (Could this also be a contrasting remembrance of Ostalgie²?) 4. Were the attacks about the project’s open intercultural character ... a reaction against the amount of foreign languages and people present?

Or was it perhaps because of the persisting presence of the project, perceived as a symptom or symbol of what it means to experience poverty in the middle of the city? Something that everyone wants to avoid: suddenly slums seen in Third World countries appearing in “Classical Weimar”?

Maybe it is a matter of experiencing “otherness”. And this stage of alternative “otherness” pointed out alternatives to local weaknesses, touching the wound that normally no one wants to see (or be reminded of). It was an experiment on parallel economies, also pointing out strategies far away from the support of possible social welfare. Rather than merely discussing survival issues, it was attempting to recover the feeling and sense of community and exchange - more and more dissolved by the current, powerful, neo-liberal financial policies all over the world. The German case is particular because its inhabitants did not experience this until more recently³ and those who did experience it where from the East (like in Weimar) because of the reunification process after the fall of the Wall. For many people the disappearance of the GDR meant forced unemployment and the experience of a radical other reality, as the State economy of the socialist era was

2 Ostalgie: Nostalgic feelings for the times of East (Ost) Germany

3 In comparison with other European countries like the radical United Kingdom experience with Margaret Thatcher as prime minister in the 80’s, or Latin America in the 90’s.

Über öffentliche Reaktionen: Ein Angriff

Es gibt viele Details zu analysieren. Ich möchte kurz über die Begeisterung vom Großteil der Teilnehmerinnen und Teilnehmer, Familien und jungen Leute, die an der KoCA Inn-Infrastruktur und deren Aktivitäten beteiligt waren, hinwegsehen und die Kondition des angefochtenen Zeit/Raums des Projekts beleuchten. In der Mitte von Nirgendwo existierend, gewann der Kiosk viel Aufmerksamkeit von Passanten, die meistens in Bussen und Privatautos vorbeifuhren. Eine feindliche Begegnung hatten wir: einen Wasserbombenangriff von Jugendlichen (aus einem Auto mit einem Erfurter Kennzeichen heraus). Obwohl wir es am Anfang als Witz verstanden, hat das Beharren und die Wiederholung der Angriffe in einem Zeitraum von vier Stunden (von 22 bis 2 Uhr morgens, für zwei aufeinander folgende Nächte, den 13. und 14. Juli) gezeigt, dass es sich um eine systematische Strategie handelte, um die Leute, die auf dem oberen Gerüst übernachteten, einzuschüchtern.

Viele Fragen haben wir uns auf Grund dieser Attacke gestellt: 1. Auch wenn es ein Kunstprojekt war, empfanden es manche Menschen als ein gewalttames Eindringen? Und wenn dies der Fall war, welche Art von Eindringen war es dann? 2. Wurden die genutzten architektonischen Lösungen als szenische Darstellung angesehen, als „prekäres Design“ in einem kulturellen Zentrum – eine Art Obdachlosen-Intervention? 3. Reagierten die Angreifer auf die Freiheit und Ungezwungenheit, die der Kiosk ausstrahlte, und die dem konventionellen Verhalten im öffentlichen Raum gegenüber stehen? Der Kiosk verwischte die Grenzen zwischen privat und öffentlich. Wurde dadurch ein Rahmen für Hass und Intoleranz gegen das Projekt geschaffen? (Könnte dies auch eine kontrastierende Erinnerung zur Ostalgie² sein?) 4. Richteten sich die Angriffe gegen den offenen, interkulturellen Charakter des Projektes ... eine Reaktion auf die Anzahl an Sprachen und Menschen, die am Kiosk anzutreffen waren? Oder richteten sie sich vielleicht gegen die beharrende Präsenz des Projektes, die als Symptom oder Symbol für das Erleben von Armut inmitten der Stadt betrachtet wurde? Etwas, das jeder und jede vermeiden will: plötzlich tauchen Slums, die man aus Entwicklungsländern kennt, im „klassischen Weimar“ auf?

Vielleicht hängt es mit dem Erleben von „Andersartigkeit“ zusammen. Und dieser Zustand alternativer „Andersartigkeit“ zeigte Alternativen zu lokalen

2 Ostalgie: Nostalgisches Gefühl der ostdeutschen Vergangenheit gegenüber

changed to typical Western capitalism.

In this sense we need to keep in mind that the public space is a dimension of permanent negotiation. While it is important to receive friendly responses, the hostility is also a possible feedback and it became apparent that KoCA Inn was also understood as an annoyance for some people.

The morning after the attack I installed a poster with "Widerstand" (resistance) written in big letters... using some humor in the poster as to not provoke more unwanted violence, but still highlighting self-irony (after the water balloon attacks). The attackers returned the following night, but something was different and the feeling of relative peace was destabilized for almost two more days. After this unrest the project continued regularly with its own agenda.

Paying attention to the changing dynamic of the public space in terms of social behavior, the perception of the city as calm, academic and cultural, was blurred. The same street corner of Sophienstiftsplatz was used one year earlier for a demonstration by neo-Nazis⁴, congregating radical right-wing people of the entire region, as well as a counter-manifestation crowd of antifascist people and hundreds of policemen. Changing times, changing spaces ... a matter of performance and staging (socio-political positions) inside the public dimension of the city.

4 Further text and photos available on: <http://www.mut-gegen-rechte-gewalt.de/news/reportagen/weimar-2008/>.

Schwächen auf, berührte Wunden, die normalerweise niemand sehen will (oder an die niemand erinnert werden will). Es war ein Experiment zu Parallelwirtschaften, die Strategien jenseits möglicher sozialstaatlicher Unterstützung aufzeigten. Anstatt Überlebensstrategien nur zu diskutieren, war das Projekt ein Versuch, das Gefühl und den Sinn für Gemeinschaft und Austausch wiederzufinden, Dinge, die mehr und mehr durch die gegenwärtige, mächtige und weltweite neoliberale Finanzpolitik aufgelöst werden. In Deutschland ist dies insoweit besonders, als dass die Einwohner dies bis vor Kurzem³ nicht erlebt hatten und diejenigen, welche dies durch den Fall der Mauer bedingt erlebten, kamen aus dem Osten (z.B. Weimar). Für Viele bedeutete das Verschwinden der DDR Arbeitslosigkeit und das Erleben einer völlig anderen radikalen Realität, da sich die staatliche Ökonomie des Sozialismus zu einem typischen Westkapitalismus wandelte. In diesem Sinne müssen wir im Kopf behalten, dass der öffentliche Raum ein Raum ist, der einem ständigen Aushandlungsprozess unterliegt. Während es wichtig ist, nette Antworten zu erhalten, können auch Anfeindungen eine mögliche Reaktion sein. KoCA Inn wurde von manchen Menschen auch als Belästigung empfunden.

Am Morgen nach dem Angriff hingte ich ein Poster auf, auf dem mit großen Buchstaben „Widerstand“ stand ... ein bisschen Humor war dabei, um nicht noch mehr ungewollte Gewalt zu provozieren, aber auch Selbstironie nach dem Wasserbombenangriff. Die Angriffe wiederholten sich in der folgenden Nacht, aber etwas war anders, und das Gefühl von relativem Frieden war für fast zwei weitere Tage gestört. Nach dieser Unruhe ging das Projekt normal weiter, mit seiner eigenen Agenda.

Die Aufmerksamkeit auf veränderte Dynamiken des sozialen Verhaltens im öffentlichen Raum gerichtet, wurde die Wahrnehmung der Stadt als ruhig, akademisch und kulturell gestört. Ein Jahr zuvor wurde dieselbe Straßenkreuzung am Sophienstiftsplatz von Neonazis⁴ für eine Demonstration verwendet, bei der sich rechtsradikale Leute aus der ganzen Region, eine Gegendemonstration aus Antifaschisten und Hunderten von Polizisten versammelten. Andere Zeiten, andere Orte ... eine Angelegenheit von Performance und in Szene setzen (sozialpolitischer Positionen) in der öffentlichen Sphäre einer Stadt.

3 Dies steht im Gegensatz zu Erfahrungen in anderen europäischen Staaten, wie etwa den radikalen Erlebnissen unter der Premierministerin Margaret Thatcher in den 80er Jahren in Großbritannien, oder in Lateinamerika in den 90er Jahren.

4 Details unter <http://www.mut-gegen-rechte-gewalt.de/news/reportagen/weimar-2008/>